

Муниципальное бюджетное образовательное
учреждение
средняя общеобразовательная школа №4
Невьянского городского округа

**Особенности
учебно-исследовательской
деятельности
на уроках русского языка**

Методические рекомендации

Невьянск
2014

**Особенности учебно-исследовательской деятельности
на уроках русского языка. Методические рекомендации./**
Сост. О.Н. Бурдыгина, М.Н. Ягжина. – Невьянск НГО, 2014.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Характеристика исследовательского метода	10
Организация учебно-исследовательской деятельности на уроках русского языка в соответствии с проблемно-исследовательским методом Н.Б. Шумаковой.....	13
Система оценки достижения планируемых результатов урока-исследования.....	24
Литература.....	31
Приложения	
<i>Приложение 1. Методы исследования.....</i>	<i>32</i>
<i>Приложение 2. Индуктивное и дедуктивное исследование..</i>	<i>35</i>
<i>Приложение 3. Правила работы в группе.....</i>	<i>37</i>
<i>Приложение 4. Обязанности в группе.....</i>	<i>37</i>
<i>Приложение 5. Урок-исследование в 6 классе «Разряды имён прилагательных» (Бурдыгина О.Н.).....</i>	<i>38</i>
<i>Приложение 6. Урок-исследование в 7 классе «Правописание производных предлогов» (Ягжина М.Н.).....</i>	<i>47</i>

Введение

ФГОС ориентирует современное образование на применение инновационных технологий, в частности, проектной и исследовательской, потому что они формируют самостоятельность мышления, заставляет мыслить творчески, нарабатывая опыт мыслительной деятельности, определенные алгоритмы действий и мыслительных операций, добывая самостоятельно логическим путем новые знания.

Согласно новым требованиям организации образовательного процесса в современном уроке должен реализовываться **исследовательский подход** к обучению, **принцип деятельности**, смысл которого заключается в том, что ребёнок получает знания не в готовом виде, а добывает его в процессе своего труда. Важно, чтобы собственное знание о незнании воспринималось детьми как ценный результат урока и становилось стимулом дальнейшего освоения содержания. [1]

Почему сегодня уделяется внимание именно исследовательской деятельности?

Исследовательская деятельность по сути своей предполагает активную познавательную позицию, основанную на внутреннем поиске ответа

на какой-либо вопрос, связанную с осмыслением и творческой переработкой информации, действием путем "проб и ошибок", работой мыслительных процессов. Этим исследовательская деятельность отличается от проблемного обучения, находясь с ним в одной группе образовательных технологий.

Основной смысл исследования в сфере образования есть то, что оно является учебным.

Учебно-исследовательская деятельность — это деятельность, главной целью которой является образовательный результат, она направлена на обучение учащихся, развитие у них исследовательского типа мышления. [3, 15-17]

Нужно подчеркнуть, что учебно-исследовательская деятельность имеет существенные отличия от научно-исследовательской. Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности — в приобретении учащимся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитии способности к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний.

Итак, **исследовательская деятельность учащихся** - это совокупность действий поискового характера, ведущая к открытию неизвестных для

учащихся фактов, теоретических знаний и способов деятельности.

Одной из форм организации исследовательской деятельности обучающихся является урок-исследование, в процессе которого формируется целый комплекс УУД (и регулятивные, и коммуникативные, и познавательные, и личностные), которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью:

- ставить проблему, аргументировать её актуальность;
- самостоятельно проводить исследование на основе применения методов наблюдения и эксперимента;
- выдвигать гипотезы о связях и закономерностях событий, процессов, объектов;
- организовывать исследование с целью проверки гипотез;
- наблюдать;
- проводить эксперимент;
- давать определение понятиям;
- делать умозаключения и выводы на основе аргументации.

Кроме того, в процессе урока-исследования формируются и специальные, исследовательские умения и навыки:

- видеть проблемы;
- ставить вопросы;
- выдвигать гипотезы;
- давать определение понятиям;
- классифицировать;
- наблюдать;
- проводить эксперименты;
- делать умозаключения и выводы;
- структурировать материал;
- готовить тексты собственных докладов,
- объяснять, доказывать и защищать свои идеи.

[6]

Таким образом, в исследовательской деятельности востребованы практически любые способности подростков, сочетаются различные виды познавательной деятельности.

Изучением учебно-исследовательской деятельности на уроке занимались А.И. Савенков, А.В. Леонтович, Н.Б. Шумакова, Б.Е. Райков, С.И. Брызгалова, С.Т. Шацкий, М.М. Рубинштейн, М.Н. Скаткин, В.И. Андреев, Т.А. Камышникова, М.И. Махмутов, В.И. Дорно. Все они отмечают такие преимущества исследовательского метода обучения, как воспитание познавательного интереса, создание положительной мотивации учения и образования, формирование глубоких, прочных и действенных знаний, развитие интеллектуальной сферы личности, овладение (на элементарном уровне) методами

научного познания, развитие познавательной активности и самостоятельности. Всё это соответствует показателям системно-деятельностного подхода, в рамках которого должно осуществляться современное образование.

В ходе урока-исследования можно использовать элементы других образовательных технологий. Например, на мотивационном этапе урока – элементы технологии проблемно-диалогического обучения (подводящий к проблеме диалог), на этапе целеполагания – технологию поиска решения учебных проблем (побуждение к выдвижению гипотез, их принятию и проверке), на этапе исследования, обмена информацией – элементы информационно-коммуникативных технологий; на этапе организации информации – элементы технологии развития критического мышления; на этапе применения – элементы технологии дифференцированного обучения и др.

Важным является и то, что исследовательская деятельность побуждает подростка к творчеству как индивидуальному, так и коллективному; способствует предварительной профессиональной ориентации. Это важно при подготовке выпускников к итоговой аттестации. А также исследовательская деятельность – эффективное средство обучения

одарённых детей. Исследовательский подход к обучению делает самообразование осознанным процессом, что влияет на повышение качества образования.

Данные методические рекомендации составлены в соответствии с проблемно-исследовательским методом, разработанным авторским коллективом под руководством Н.Б. Шумаковой. Эти рекомендации помогут педагогам успешно сопровождать исследовательскую деятельность школьников. Они содержат основы методики, принципы и сущность исследовательского обучения. Материалы пособия можно использовать для организации образовательного процесса на уроках любой предметной области, так как учебно-исследовательская деятельность формирует способность к решению учебно-практических задач на любом учебном предмете.

Характеристика исследовательского метода

Исследовательский метод обучения имеет более чем полуторастолетнюю историю, сложившуюся в педагогике к 20-м годам XX века.

Как определялась в те годы сущность исследовательского метода? По Б.Е. Райкову, «Это такой метод преподавания, во главу угла которого кладётся некоторый определённый логический процесс, опирающийся на самостоятельное наблюдение реальных фактов и протекающий по четырём ступеням логического мышления: 1) наблюдение и постановка вопросов; 2) построение предположительных решений; 3) исследование предположительных решений и выбор одного из них в качестве наиболее вероятного; 4) проверка гипотезы и окончательное её утверждение». [5]

Следует отметить, что учебное исследование пришло в школу из науки и имеет с научным много общего. Большое внимание этому вопросу уделял С.Т Шацкий: в основе и научного, и учебного исследования лежат наблюдение, гипотеза, эксперимент (опыт), освещённый индуктивным логическим построением. *(Приложение 1)*

С.Т Шацкий отметил и различие между двумя видами исследования: научное исследование решает объективную проблему, учебное – проблему, субъективную для ученика. [8]

В первой трети XX века исследовательский метод применялся прежде всего в обучении естествознанию (биологии, физике, химии и т.д.), так как наблюдение, опыт, эксперимент - органические приёмы его изучения. Однако постепенно некоторые учёные (В.А. Шиголев [9], К.Н. Ягодовский [11]) пришли к мнению, что исследовательский метод должен быть единым для всех предметов, изучаемых в школе. Все исследователи единодушны в том, что метод не только доступен, но и обязателен в начальной школе.

Что же нового можно сказать об исследовательском методе сегодня?

1. В рамках урока организуется не научно-исследовательская, а учебно-исследовательская деятельность. Это деятельность, главной целью которой является образовательный результат. Она направлена на обучение, развитие у учащихся исследовательских способностей, природной потребности в познании. Главное здесь не овладение новыми фактами, а научение алгоритму исследования, навыкам, которые могут быть затем использованы в исследовании любой тематики и в любой предметной области.
2. Организация исследовательской деятельности на уроке невозможна без создания проблемной ситуации. Только оказавшись в проблемной ситуации, субъект начинает мыслить. По определению И.Я Лернера, проблемная ситуация – это осознанное субъектом затруднение, противоречие, пути которого надо искать. [7, 23] Средством создания проблемных ситуаций при исследовательском методе обучения становятся проблемные задачи, проблемные вопросы, проблемные задания, проблемные упражнения, которые содержат в себе объективные противоречия и которые выполняются учащимися самостоятельно.

3. Сегодня исследовательские задания могут даваться по всем предметам учебного плана и могут быть использованы на различных этапах урока, в том числе и при выполнении домашних заданий.
4. Исследовательская деятельность на уроке заканчивается, как правило, созданием какого-либо продукта. Это может быть сообщение по заданной теме, дневник наблюдения, конструирование, написание сказки, рассказа, составление таблиц, карт, кроссвордов и др.

Таким образом, суть исследовательского метода заключается в том, чтобы научить школьников видеть проблемы и самостоятельно решать их в процессе мыслительной деятельности.

Организация исследования на уроках русского языка

Как же организовать деятельность обучающихся на уроке-исследовании? Применяя один или несколько методов исследования, с помощью которых обучающиеся открывают ранее неизвестное для них знание.

Мы организуем уроки-исследования, применяя проблемно-исследовательский метод,

разработанный авторским коллективом под руководством Н.Б. Шумаковой. [10]

В основе данного метода лежит методика развития исследовательских умений американского исследователя и педагога Сары Каплан.

Исследование в рамках проблемно-исследовательского метода состоит из следующих этапов:

1. Мотивация или создание проблемной ситуации.
2. Исследование.
3. Обмен информацией.
4. Организация информации.
5. Связывание информации.
6. Подведение итогов, рефлексия.
7. Применение знаний.

Эти этапы и составляют основу структуры исследовательского урока.

1. Мотивационный этап урока (встреча с проблемой):

- Актуализация опыта
- Создание проблемной ситуации
- Осознание и формулирование проблемы
- Выдвижение гипотезы

2. Этап построения знаний (исследование):

- Исследование вопроса, поиск нужной информации

- Анализ предложенных или найденных материалов, практический опыт, эксперимент
- Интерпретация полученных данных, формулирование итоговой версии проведённого исследования (отчёт, схема, таблица, презентация результатов)

3. Обмен информацией.

4. Организация информации.

5. Связывание информации, обобщение.

6. Подведение итогов. Рефлексия.

7. Применение.

Как построить урок-исследование?
Необходимы следующие шаги.

Первый шаг - учитель формулирует обобщение урока. Обобщение урока - это вывод по уроку, правило, которое должны открыть для себя обучающиеся, основное знание, которое должны исследовать ученики.

Пример: «Частица как часть речи» (тема)

Как служебная часть речи частица не имеет лексического значения, не отвечает на вопрос и не является членом предложения. В отличие от других служебных частей речи частица придаёт высказыванию дополнительные оттенки значения и служит для образования форм слов (*обобщение*).

Второй шаг - подготовка материалов к уроку. Это могут быть электронные образовательные ресурсы, энциклопедии, схемы, карточки, творческие задания, презентации и т.п.

Третий шаг - определение типа исследования:

- *Индуктивное исследование* — от частного к общему.
- *Дедуктивное исследование* - от общего к частному

Существенная разница в организации индуктивного и дедуктивного исследований заключается в содержании мотивационного этапа. При индуктивном исследовании у учащегося должен возникнуть вопрос и должна быть сформулирована проблема, которая вызовет психологическую необходимость поиска ее решения; и при дедуктивном исследовании сразу выдвигается гипотеза, которую необходимо доказать или опровергнуть, она может быть дополнена «малыми» гипотезами (альтернативными или уточняющими).

(Приложение 2)

Четвёртый шаг - определение методов исследования. Основные методы исследования пришли из науки:

- Наблюдение
- Изучение литературных источников

- Эксперимент
- Анализ информации
- Моделирование ситуации
- Проведение аналогий...

Пятый шаг (самый важный и самый сложный) - конструирование проблемной ситуации. Педагог заранее продумывает этап мотивации, проектирует такое задание, которое обеспечит возникновение познавательной потребности в раскрытии неизвестного (обобщения).

Существуют разные приёмы создания проблемных ситуаций:

- Прием ключевых слов

Это постановка проблемных вопросов с помощью ключей.

Например, тема «Имя существительное», ключи: общее грамматическое значение, вопрос, морфологические признаки, синтаксическая роль, роль в речи.

- Приём «Согласен - не согласен»

Организуется диалог: учитель – ученик или ученик – ученик. Называются утверждения, которые можно опровергнуть, уточнить или согласиться с ними.

Учитель: Я утверждаю, что все имена прилагательные имеют степени сравнения.

Ученик: Не согласен: относительные и

притяжательные имена прилагательные не имеют степеней сравнения.

- Приём «Лови ошибку»

Учитель намеренно допускает ошибку:

- Глагол «брить» оканчивается на -ить. Все глаголы на – ить относятся ко 2 спряжению, значит, глагол «брить» 2 спряжения.

- Приём «Учебная цепочка»

1 способ: ученики по цепочке (по группам, по рядам) дают характеристику языковому явлению, что вспомнили, а учитель помогает им выделить более существенные и менее существенные признаки.

2 способ: учитель сам начинает цепочку, задавая вопрос, а ученик, ответивший на вопрос, задаёт свой вопрос другому ученику.

Например: вспомните отличительные признаки однородных членов предложения.

- Приём «Эпиграф»

Тема: «Имя прилагательное»

Эпиграф – фраза Митрофанушки из комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»

Учитель предлагает подумать, как высказывание героя может быть связано с новой темой.

- Приём «Отсроченная отгадка»

Тема «Словообразование»

Учитель задаёт в начале урока загадку: «Может ли

приставка оказаться в середине слова?»

В ходе исследования ученики и получают ответ на этот вопрос.

- Работа с формулировкой темы урока

Тема: «Склонение количественных числительных»

Вопросы к теме урока:

- Какие понятия в теме вам уже известны?

Числительное. Количественное числительное.

Склонение (существительных, прилагательных).

Следовательно, проблема урока - Как изменяются количественные числительные?

- Работа с орфографическими задачами

Тема: «Правописание производных предлогов»

Орфографическая задача:

*Сравните два примера: **В заключение речи***

Находиться в заключении

Почему выделенные слова произносятся одинаково, а пишутся по-разному?

Существуют и другие приемы организации проблемной ситуации:

- Предъявление статей или документов
- Демонстрация видеосюжета, анимации
- Использование стихов, рассказов, высказываний
- Демонстрация иллюстраций, схем, моделей

- Проведение эксперимента

Шестой шаг - конструирование урока-исследования.

1 этап - мотивация и создание проблемной ситуации:

- формулируется проблема с помощью вопросов:

Почему?

Зачем?

Как?

- выдвигаются гипотезы (предположения, возможные ответы на вопрос)

- формулируются цели и задачи исследования:

Зачем проводить исследование?

Что конкретно необходимо выяснить, узнать, изучить?

Например, тема урока: *«Производные предлоги»*

Проблема: *Почему производные предлоги так называются?*

Гипотеза: *Предположим, что производные предлоги произошли от слов других частей речи.*

Цель исследования: *Выяснить, действительно ли производные предлоги произошли от слов других частей речи, и если да, то от каких.*

Задачи исследования (в зависимости от способностей учеников):

- проанализировать примеры упражнения;

- изучить статью учебника;
- классифицировать предлоги по способу образования;
- сделать вывод об отличительных признаках производных предлогов...

2 этап – исследование. Желательно организовать исследование в малых группах (не более 5 человек), для этого необходимо:

- определить количество групп и количество учеников в каждой группе;
- определить состав рабочей группы (роли);

(Приложение 3)

- спланировать организацию работы каждой группы (заранее); **(Приложение 4)**

- спланировать представление результатов работы каждой группы (рассказ, кластер, таблица, защита и др.)

3 этап – обмен информацией.

Группы представляют результаты работы, свой вариант решения проблемы. Выступающим можно задавать вопросы. Работу группы лучше прокомментировать и оценить сразу (это делает руководитель группы по определённым ранее критериям; а также учитывается мнение учителя и участников других групп).

4 этап – организация информации (классификация). Здесь необходима помощь

учителя, так как учащимся нужно анализировать, сравнивать и обобщать.

Классификация – это сортировка имеющихся данных по принципу некоторого сходства. Классификация осуществляется по следующему алгоритму:

1. Нахождение признака сходства.
2. Оценка информации с точки зрения этого признака.
3. Выделение сходной группы фактов.
4. Обобщение (нахождение связующего принципа, закономерности, общей идеи).

Например, тема: «Частица как часть речи»

Полученные сведения:

- не имеет лексического значения
- не является членом предложения
- нельзя задать вопрос
- участвует в образовании условного и повелительного наклонений глагола и т.д.
- придаёт высказыванию дополнительные оттенки значения.

Основания для классификации: Какие признаки присущи только частицам, а какие признаки присущи и другим служебным частям речи?

Обобщение: Как служебная часть речи частица не имеет лексического значения, не отвечает на

вопрос и не является членом предложения. В отличие от других служебных частей речи частица придаёт высказыванию дополнительные оттенки значения и служит для образования форм слов.

5 этап – связывание информации. Необходимо сформулировать заключение, принимая во внимание все имеющиеся данные.

Например, тема: «Качественные имена прилагательные»

Проблема: Почему качественные имена прилагательные так называются?

Гипотеза: Возможно, качественные имена прилагательные обозначают какие-то качества предмета.

Группы сведений классифицированы по основаниям:

- внешние качества (цвет, форма, размер и др.),
- внутренние качества (черты характера)

Связывание информации: - Какие качества обозначают качественные имена прилагательные?

Обобщение: Качественные имена прилагательные так называются, потому что обозначают различные качества предмета, как внешние, так и внутренние.

6 этап - подведение итогов, рефлексия. Возвращение к проблеме исследования и оценивание того, в какой мере она была решена:

- Был ли найден ответ на вопрос?
- Подтвердилась ли гипотеза?
- Эффективны ли были методы и формы организации исследования?
- Какова степень самостоятельности сделанных выводов?

7 этап - применение новых знаний.

1 вариант: если исследование проводится в рамках одного урока, то этап осуществляется в процессе выполнения домашнего задания (оно должно быть разноуровневым).

2 вариант: если исследование проводится в рамках двух уроков, то этап осуществляется на втором уроке. Учащимся могут быть предложены разные формы контроля:

- тест;
- творческое задание;
- текст с пропусками и др.

Система оценки достижения планируемых результатов урока-исследования

Оценка качества результатов исследовательской деятельности представляет собой отдельную проблему: как оценить качество полученного образования при проведении исследования

конкретным ребенком - развития его субъектной позиции, становления разнообразных личностных качеств. Эти характеристики не имеют однозначной структуры и методик оценки их развития.

Современные подходы к оценке качества образования предполагают два основных параметра при оценке качества образования, а именно: качество образовательного результата – тот набор знаний, навыков, компетенций, объем социального опыта (предметные, метапредметные, личностные результаты), который осваивают учащиеся в ходе образовательного процесса; и качество образовательного процесса – совокупность условий и средств, создаваемых в образовательных учреждениях (и в социуме в целом) в целях достижения учащимися образовательного результата.

Точно также при реализации исследовательской деятельности оценка качества складывается из двух составляющих: качества образовательного результата и качества образовательного процесса. Рассмотрим только первый показатель, касающийся непосредственно оценки деятельности учащихся на уроке-исследовании.

Качество образовательного результата определяется эффективностью освоения содержания

предмета. Эффективность его освоения может определяться двумя параметрами: во-первых, формальным результатом, конкретизирующемся в формальном продукте (в учебно-исследовательской деятельности таким продуктом является исследовательская работа учащегося и ее презентация в форме доклада или сообщения); во-вторых, степенью развитости субъектных качеств учащегося, которые получили развитие в процессе получения формального продукта – реализации полного цикла учебного исследования. По каждому из составляющих может быть предложена конкретная методика оценки результата. [3, 21-22]

Для оценки достижения планируемых результатов урока-исследования возможно использование схемы комплексной оценки устного выступления учащегося, разработанного учителем русского языка и литературы Булыгиной Л.Н. [7, 23]

Каждый критерий, представленный в таблице, оценивается по двухбалльной системе в соответствии с уровнем его предъявления:

2 балла - полное, глубокое, точное, яркое выраженное качество.

1 балл - неполное, поверхностное, слабо выраженное качество.

0 баллов - качество не выражено.

<i>Составляющие образованности</i>	<i>Критерии оценки</i>
<i>Предметная информационная составляющая образованности</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уровень необходимых предметных знаний. 2. Уровень межпредметных знаний по представляемой проблеме. 3. Уровень знаний специальной терминологии по проблеме. 4. Уровень способов структурирования материала: наличие вступления (предъявления тезиса), основной части (предъявление аргументов), заключения (вывода). 5. Знание способов аргументирования.
<i>Деятельностно-коммуникативная составляющая образованности</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уровень формулирования и предъявления тезиса. 2. Сохранение основной мысли на протяжении всего выступления. 3. Установление причинно-следственных связей между тезисом, доводами, примерами и выводом. 4. Предъявление правильного композиционного решения проблемы в текст. 5. Уровень языковых средств отражает авторскую позицию, отвечает нормам правильной хорошей речи. 6. Уровень взаимодействия с аудиторией: умение слушать, отвечать на вопросы, участвовать в обсуждении, используя приемы вербального и невербального общения. 7. Соблюдение правил этикетного общения.

Ценностно-ориентационная составляющая образованности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Активная, личностная, заинтересованная позиция при осмыслении и предъявлении проблемы. 2. Умение давать оценку фактам, явлениям, событиям. 3. Умение оценивать результаты своей деятельности.
---	--

Для оценки исследовательских умений учащихся как вариант можно использовать следующие критерии, где уровню 1 соответствует отметка «3», уровню 2 – «4», уровню 3 – «5».

	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
Решение проблем	<ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует понимание проблемы – демонстрирует понимание цели и задач деятельности, – демонстрирует понимание последовательности действий, – имеет общее представление о предполагаемом результате своей деятельности, – высказывается по поводу полученного результата. 	<ul style="list-style-type: none"> – описывает желаемую и реальную ситуацию, формулирует проблему с помощью учителя, – формулирует цель и задачи деятельности по решению проблемы, – планирует свою деятельность, – предполагает последствия достижения результатов, – оценивает результат и процесс деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> – формулирует проблему самостоятельно, – ставит достижимые и измеримые цели, определяет стратегию решения проблемы, – проводит текущий контроль реализации плана деятельности, – формулирует детальное представление об ожидаемом результате деятельности, – анализирует результаты и процесс деятельности, указывает субъективное значение результатов деятельности.

Работа с информацией	<ul style="list-style-type: none"> – осознает недостаток информации в процессе реализации деятельности, – применяет предложенный учителем способ получать информацию из одного источника, – демонстрирует понимание полученной информации, – делает выводы с помощью учителя. 	<ul style="list-style-type: none"> – осознает, какой информацией по вопросу он обладает, – применяет предложенный учителем способ получать информацию из нескольких источников, – интерпретирует полученную информацию в контексте своей деятельности, – делает выводы, используя алгоритм или клише. 	<ul style="list-style-type: none"> – планирует информационный поиск, – самостоятельно выбирает информационные источники, – критически относится к полученной информации, систематизирует её, – самостоятельно делает выводы.
Коммуникация	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдает нормы речи в простом высказывании, - соблюдает нормы изложения простого текста, - работает с вопросами на уточнение, - соблюдает процедуру работы в группе. 	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдает нормы речи в сложном высказывании, - соблюдает нормы изложения сложного текста, - работает с вопросами на понимание, - взаимодействует с членами группы, договорившись о процедуре. 	<ul style="list-style-type: none"> – использует риторические и логические приемы воздействия на аудиторию, – определяет цель и адекватную форму письменных коммуникаций, – работает с вопросами в развитие темы, – совместно с членами группы получает результат взаимодействия.

На этапе рефлексии, где главным является оценка личностных результатов, можно воспользоваться такой формой оценки:

1.	На уроке я работал	активно / пассивно
2.	Своей работой на уроке я	доволен / не доволен
3.	Урок для меня показался	коротким / длинным
4.	За урок я	не устал / устал
5.	Мое настроение	стало лучше / стало хуже

6.	Материал урока мне был	понятен / не понятен полезен / бесполезен интересен / скучен легким / трудным
----	------------------------	--

При оценке работы в группе и участник, и руководитель группы может оценить себя по следующим критериям (по Гвоздиковой Н.В.) [12]:

Критерии	Согласен	Частично согласен	Не согласен
Я в полной мере участвую во всех мероприятиях группы.			
Внимательно выслушиваю то, что говорят члены моей группы.			
Я высказываю в своей группе конструктивную критику.			
Я помогаю участникам группы, когда она нуждается во мне.			
Я завершаю выполнение моих задач в соответствии с графиком.			
Я с уважением отношусь к мнению участников группы, даже если я не			

согласен с ними.			
Я поддерживаю позитивное отношение по поводу проекта, даже когда мы сталкиваемся с проблемами.			

Учитывая практический опыт, мы достижение планируемых результатов урока-исследования оцениваем по трём показателям:

1. Самооценка учащегося.
2. Взаимооценка работы в группе.
3. Экспертная оценка (срез знаний).

Средний балл по этим показателям и будет итогом исследовательской деятельности на уроке.

Критерии, по которым оценивается работа учащихся на уроке-исследовании должны быть известны заранее, могут быть составлены вместе с учениками, а могут быть предложены учителем.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011.

2. Брызгалова С.И. Проблемное обучение в начальной школе: Учебное пособие. Изд. 2-е. Испр. и доп. / Калининград, 1998.
3. Леонтович А.В., Савичев А.С. Учащиеся как исследователи (как эффективно руководить самостоятельной исследовательской работой школьников?). методическое пособие для преподавателей (тренеров) системы РКЦ-ММЦ проекта ИСО. – М., 2007.
4. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М., 1981.
5. Райков Б.Е. Исследовательский метод в педагогической работе. – Л., 1942.
6. Савенков А.И. Путь в неизведанное. Развитие исследовательских способностей школьников / Методическое пособие для школьного психолога. – М.: Генезис, 2005.
7. Формирование коммуникативной компетентности учащихся как цель урока на этапе его подготовки. Методические рекомендации и контрольно-измерительные материалы. / Сост. Л.Н. Булыгина. – Н. Тагил: НТФ ИРРО, 2007.
8. Шацкий С.Т. // Советская педагогика. – 1973, №6.
9. Шиголов В.А. Исследовательский метод в работе учащихся. – М., 1926.
10. Шумакова Н.Б. Возраст вопросов. – М., 1990.
11. Ягодковский К.Н. Исследовательский метод в преподавании естествознания. – Л., 1924.
12. Filologschool2.blogspot.com/2011/01/blog-post_23/html

Приложения

Приложение № 1

Методы исследования

Что такое метод научного познания?

Метод - это совокупность действий, призванных помочь достижению желаемого результата. Ни один проект не должен остаться без того или иного вида исследования, иначе он превратится в обычный реферат.

№	Метод	Суть метода
1.	<i>Анализ</i>	Расчленение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения. Может использоваться источниковедческий, историографический, искусствоведческий, архитектурный, стилистический, семантико-семиотический, содержательный анализ.
2.	<i>Дедукция</i>	Вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.
3.	<i>Индукция</i>	Метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основе частных посылок (от частного к общему).
4.	<i>Классификация</i>	Разделение всех изучаемых предметов на отдельные группы в соответствии с каким-либо важным для исследователя признаком.
5.	<i>Моделирование</i>	Изучение объекта путем создания и исследования его копии (модели), замещающей оригинал с определенных сторон, интересующих познание. Модель всегда соответствует объекту-оригиналу в тех свойствах, которые подлежат изучению, но в то же время отличаются от него по ряду других признаков.
6.	<i>Наблюдение</i>	Целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в ходе которого получают знания о внешних сторонах, свойствах и отношениях изучаемых объектов.
7.	<i>Обобщение</i>	Прием мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и общий признак

		объектов.
8.	Описание	Фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах.
9.	Прогнозирование	Специальное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо явления.
10	Синтез	Соединение ранее выделенных частей (сторон, признаков, свойств или отношений) предмета в единое целое.
11.	Эксперимент	Метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности. В зависимости от способа проведения выделяют главным образом три вида экспериментов: <ul style="list-style-type: none"> · Лабораторный эксперимент. · Полевой, или естественный эксперимент. · Формирующий, или психолого-педагогический эксперимент.
12.	Опыт	Исследование какого-либо явления природы с вмешательством в процесс явления со стороны исследователя.
13.	Опрос	Наиболее распространенная и важнейшая форма сбора данных в маркетинге. Опрос может быть устным (личным) или письменным.
14.	Интервью	Наиболее гибкий метод сбора социологической информации, предполагающий проведение беседы (по определенному плану), основанной на непосредственном, личном контакте с респондентом. При формализованном интервью используется опросный лист, содержащий заранее подготовленные четкие формулировки вопросов и продуманные модели ответов на них.
15.	Анкетирование	Метод получения информации с помощью специального набора вопросов, на которые испытуемый дает письменные ответы. <i>Анкета</i> - социологический инструментарий,

		представляющий собой структурированную систему вопросов, логически связанных между собой, а также с задачами и целями исследования.
16.	<i>Краеведческий поиск</i>	Комплексное научно-исследовательское изучение определенной территории и накопление знаний о ней. При этом на географической базе объединяются знания по географии, экологии, истории, археологии, геральдике, этнографии, филологии, искусствознания.
17.	<i>Атрибуция</i>	Проблема атрибуции какого-либо произведения заключается в определении его автора. Под произведением может пониматься любой связанный набор знаков, в том числе фильм, картина, аудио-произведение, письмо.
18.	<i>Реконструкция</i>	Воспроизведение процессов, происходивших в прошлом, на основе некоторой модели и предпосылок.

Приложение № 2

Индуктивное исследование

Этап	Функциональные особенности
------	----------------------------

Мотивация	У учащегося должен возникнуть вопрос и должна быть сформулирована проблема, которая вызовет психологическую необходимость поиска ее решения. Необходимо создать проблемную ситуацию
Этап исследования	Поиск решения проблемы
Этап обмена информацией	Изложение результатов исследования, через свободный обмен мнениями и представления найденных данных каждой группой учащихся
Этап организации информации	Систематизация полученных данных (группировка или классификация) Обеспечить условия для связывания разнородных данных и открытия нового принципа, идеи, обобщения
Этап связывания информации	Открытие и формулирование нового знания: принципа, идеи, обобщения
Этап подведения итогов и рефлексия	Оценивание того, в какой мере достигнуто решение проблемы, обсуждение перспектив дальнейшей работы по проблеме. Рефлексия: достигнута ли поставленная задача исследования, каким образом она достигнута, что нуждается в уточнении, что осталось невыясненным (проблемные зоны)
Этап применения	Использование открытого принципа, нового знания, решения, идеи в новых условиях, обеспечивающее подлинное понимание нового знания

Дедуктивное исследование

Этап	Функциональные особенности
Мотивация	Гипотеза-обобщение! Завершается этап ознакомлением с общей идеей, которая выступает как гипотеза которую необходимо доказать или опровергнуть.

	Полезно усилить значение гипотезы через выдвижение каких-то альтернативных или уточняющих гипотез. Эти «малые» гипотезы необходимо записать на бумаге.
Этап исследования	Поиск и отбор <u>фактов</u> , которые доказывают или опровергают гипотезу
Этап обмена информацией	Изложение результатов исследования, через свободный обмен мнениями и представления найденных данных каждой группой учащихся
Этап организации информации	Систематизация полученных данных (группировка или классификация) НО! необходимо выделить разные содержательно-смысловые или предметные области для последующего оценивания фактов, принадлежащих к разным областям, как подтверждающих или опровергающих гипотезу-обобщение
Этап связывания информации	Формулируется заключение, принимая во внимание все имеющиеся данные, систематизированные и оцененные на предыдущем этапе. ГЛАВНОЕ в дедуктивном исследовании – обоснование какой-либо идеи
Этап подведения итогов и рефлексия	Возвращение к «малым гипотезам», которые выдвинуты на этапе мотивации. Оценивание этих гипотез может привести также к постановке новых вопросов, что может привести к необходимости провести дополнительное исследование. Рефлексия: достигнута ли поставленная задача исследования, каким образом она достигнута, что нуждается в уточнении, что осталось невыясненным (проблемные зоны)
Этап применения	Перенос, т.е. использование найденного принципа, идеи в других условиях

Приложение № 3

Правила работы в группе:

1. Высказаться должен каждый.
2. Когда говорит один – другие слушают.

3. Говори кратко.
4. Говори только по теме.
5. Будь доброжелательным по отношению к другим.

Приложение № 4

Обязанности в группе № _____

№	Обязанности	Содержание	Ф.И.О.	Оценка
1	Командир группы	Отвечает за работу группы в целом		
2	Секретарь	Записывает высказанные идеи и мысли		
3	Докладчик	Выступает перед классом с готовым решением группы		
4	Хронолог	Контролирует время, отведенное на работу		
5	Техник	Вывешивает и закрепляет материалы на доске		

Приложение № 5

**Урок русского языка в 6 классе
«Разряды имен прилагательных»**

(1-2 урока)

*Учитель: Бурдыгина Ольга Николаевна,
I кв. категория*

Цели:

- первичное ознакомление учащихся с разрядами прилагательных;
- формирование умений выдвигать предположения, проводить наблюдение, сравнивать, обобщать, извлекать информацию из источника;
- воспитание интереса к предмету.

Тип урока: изучение нового материала

Метод: проблемно-исследовательский

Форма урока: групповая

Оборудование урока:

1) учебник «Русский язык. Практика. 6 кл.: учебник для общеобразоват. Учреждений / Г.К. Лидман-Орлова, С.Н. Пименова, А.П. Еремеева и др.; под ред. Г.К. Лидман-Орловой. – М.: Дрофа, 2009.

2) учебник «Русский язык: Теория. 5-9 кл.: Учеб. Для общеобразоват. Учреждений / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. – М.: Дрофа, 2004.

3) опорные записи на доске;

4) материалы для работы в группе (образец доклада).

Форма предъявления: сценарий.

Ход урока:

Орг. момент. Приветствие участников: детей, родителей, учителей.

1. Мотивационный этап урока (встреча с проблемой).

Актуализация знаний учащихся.

- Недавно мы с вами оказались у ворот замечательного города, в котором живут прилагательные. Сразу попасть туда мы не смогли, потому что весь урок подбирали код к замку от ворот города. Надеюсь, что сегодня мы всё-таки проникнем за ворота города Имя прилагательное. Опрос по цепочке с опорой на ключевые слова: обозначает, поясняет, отвечает, может быть, изменяется, в предложении является, в речи играет важную роль...

*** Во время ответа таблички с подсказками переворачиваются и образуется слово «Открыто». Назовём весь код города (ответ одного ученика).
Оценивание ответа учащегося по критериям: полно, последовательно, правильно.

Оценивание уровня знаний каждого:

- Все знают код уверенно, без подсказок? А кому надо ещё повторить его дома?

Итак, мы попали в город Имя прилагательное.

И первый, кто нам встретился на пути – странный человек из вашего домашнего задания (читаем текст упр. 348).

- Назовите прилагательные, которые вы выписали из домашнего упражнения. - Докажите, что выделенные слова – это прилагательные (3 человека).

- Какую роль эти прилагательные играют в речи?

(помогают выделить предмет из ряда других ,
выражают оценку автора).

Создание проблемной ситуации.

- Ребята, вы не задумывались, почему у
прилагательного два вопроса? Три функции в речи?
(разные значения).

Действительно, выделяют в русском языке три
группы прилагательных по значению – разряды
(разные ряды): качественные, относительные,
притяжательные (вывешиваются карточки на доске).

Осознание и формулирование проблемы.

Соберите все свои силы, все внимание – и вперед, к
новым исследованиям и открытиям.

- Да, все прилагательные, живут на трёх улицах.
- Какие проблемные вопросы возникают? (почему
прилагательные каждого разряда так называются,
чем отличаются?)

Выдвижение гипотезы.

- Давайте предположим, почему эти улицы так
называются (учитель записывает на доске
предположения).

- Предположите, чем они могут отличаться? (вопрос,
значение) – в процессе работы признаки для
сравнения могут добавиться.

***Качественные прилагательные так называются,
потому что обозначают различные качества
предмета.***

***Относительные прилагательные так
называются, потому что обозначают отношение
предмета к чему-либо.***

Притяжательные прилагательные называются так от слова «притягиваться».

- Сформулируйте цель нашего исследования (выяснить, почему разряды так называются и чем отличаются друг от друга).
- Каким источником мы воспользуемся, чтобы проверить наши предположения и узнать новое? (учебник теории и учебник практики).
- Как мы оформим наши результаты? (в таблице или схеме).
- С кем мы посоветуемся, прежде чем записывать эти результаты? (с группой)

Итак, какие умения нам понадобятся? (умение работать с книгой, умение слышать и слушать, умение выступать перед аудиторией с докладом, умение оценивать, умение сопоставлять).

2. Исследование.

Задание группам: изучить параграф 99, заполнить таблицу: 1 ряд отправляется с экскурсией на улицу качественных прилагательных, 2 – относительных, 3 – притяжательных. 5 минут!

*** Ответ группы записать маркером на листе бумаги для прикрепления на доску.

3. Обмен информацией.

Доклад групп. Можно использовать подсказку:
«Чтобы проверить предположение, действительно ли ... прилагательные обозначают ..., мы изучили параграф в учебнике теории и выяснили, что наше предположение ... Действительно, ...»

прилагательные обозначают ... Они отличаются от других прилагательных ...»

Оценивание работы в группах: самооценка и взаимооценка. Доклад руководителя. Критерии: «Слушатель» - «3», «Активный участник» - «4», «Генератор идей» - «5».

*** Эксперимент: попробуйте заменить словосочетание с прилагательным словосочетанием с существительным (деревянный дом – дом из дерева; мамин платок – платок мамы).

Вывод: замена словосочетания с качественным прилагательным на словосочетание сущ. + сущ. невозможна. Такая замена возможна только у относительных и притяжательных прилагательных.

4. Организация информации (таблица).

Итак, что же мы выяснили?

Рассказ по 1 человеку от ряда про каждый разряд.

Остальные проверяют записи в таблице.

Отдельный вывод делается по сходствам и отличиям прилагательных.

5. Связывание информации, обобщение и закрепление знаний.

- Проверим, все ли поняли то, что записано в таблице. Я буду говорить утверждение, а вы будете выражать согласие (поднять руку), несогласие, или частичное согласие.

- 1) Я утверждаю, что признаки всех имён прилагательных могут проявляться в большей или меньшей степени.

Предполагаемый ответ. Качества, свойства способны проявляться в большей или меньше степени. А вот деревянный стол. Может он быть еще деревяннее? Или может оказаться в нем чуть меньше деревянности? (нет). Может платок быть маминым в большей или меньшей степени? (нет).

- 2) Я утверждаю, что все имена прилагательные отвечают на вопрос КАКОЙ?

Предполагаемый ответ. Частичное согласие, так как на вопрос КАКОЙ? Отвечают только качественные и относительные прилагательные.

Вопрос: чем же отличаются качественные прилагательные от относительных?

- Только тем, что одни могут друг перед другом хвастаться и меряться силами, а другие не могут.

- 3) Я утверждаю, что у всех имён прилагательных признаки постоянные, не меняются.

Предполагаемый ответ. Несогласие: признаки качественных имён прилагательных могут проявляться в большей или меньшей степени.

По величине может быть больше или меньше, по возрасту - моложе или старше, по весу - легче или тяжелее. По виду - красивее или безобразнее, по характеру - умнее или глупее. По цвету - ярче или бледнее. Именно эти признаки предметов, умеющих сравниваться, объединились в 1 группу, или разряд, качественных прилагательных.

- У нас получилась замечательная табличка, карта наблюдений, но в ней не хватает фотографий

жителей города. Предлагаю каждому индивидуально распределить жителей по улицам.

Задание: выписать прилагательные и распределить их по разрядам в таблице.

Все мерещится поле с гречихою, в маленьком доме сирень на окне.

Милое детство мое вспоминается мне.

Перед нами простирались Кавказские горы.

Мамины руки помнятся мне.

Меня манит к себе глубокое озеро Байкал.

Ее привезли издалека в края, где шумят ковыли, как долго она привыкала к огню невьянской земли.

Меня покорила честный поступок моего товарища.

Одна в глуши лесов сосновых давно, давно ты ждешь меня.

Я помню отцово наставленье.

В роце соловьиной мы вспоминали с грустью лето.

Взаимопроверка в парах:

11-10 верно выписанных прилагательных – «5»,

9-7 – «4»

6-5 – «3»

6. Подведение итогов. Рефлексия.

- Был ли найден ответ на вопрос?
- Подтвердились ли гипотезы?
- Что узнали нового о прилагательных?
- Что характерно для каждой группы прилагательных?

Если сказать кратко, то притяжательные прилагательные всегда чьи-то, относительные – из

чего-то, а качественные, как у кого-то, больше или меньше чего-то.

Высказывания учеников о своих впечатлениях и ощущениях:

1.	На уроке я работал	активно / пассивно
2.	Своей работой на уроке я	доволен / не доволен
3.	Урок для меня показался	коротким / длинным
4.	За урок я	не устал / устал
5.	Мое настроение	стало лучше / стало хуже
6.	Материал урока мне был	понятен / не понятен полезен / бесполезен интересен / скучен легким / трудным

Высказывание учителя, его наблюдения,
дополнительные баллы.

Оценивание: выводится средний балл по трём составляющим (самооценка, взаимооценка, экспертная оценка).

7. Применение.

- Вы замечательно поработали. Объявляю рекламную паузу!

Реклама качественных прилагательных.

Имя прилагательное! Каких ты только прилагательных ты

не найдешь в этом городе! Маленькие и большие, взрослые и подрастающие, хорошие и плохие, красивые и не очень. Холодные и горячие, они так и вьются над поляной имен прилагательных. И каждый стремится победить соперника, поэтому они постоянно сравнивают свои качества: у кого больше вопросов, у кого меньше вопросов.

Мир качественных прилагательных, таких непохожих и ярких, разделен на 2 полюса. Жители этих полюсов – вечные антагонисты. Хотя лучше выбрать более подходящее мирное слово – антонимы.

Но мир качественных прилагательных безбрежен. Он постоянно расширяется. Их количество растет. И это понятно – кому же не хочется стать лучше, качественнее!

- Вам не жалко относительных и притяжательных прилагательных? Получается, что они некачественные. Кто захочет знаться с ними?

Притяжательным легче. Они хоть кому–то нужны, кому–то принадлежат, они чьи – то! А что делать относительным?

Творческое задание: напишите текст рекламы относительных прилагательных.

Кому задание покажется сложным, предлагаю выполнить упражнение.

Д\З: параграф 99 + таблица в тетради (выучить или повторить), упражнение № 356 (по заданию учебника).

Урок-исследование по теме: «Правописание производных предлогов»

Учитель: Ягжина Марина Николаевна , 2-ая
кв. категория

Цели урока:

Образовательная: учащиеся научатся правильному написанию производных предлогов; отличать производные предлоги от синонимичных частей речи.

Развивающая: продолжить обучение интеллектуальным приемам самостоятельной познавательной деятельности, оформлению выводов; способствовать развитию логического мышления; формированию потребности в приобретении знаний.

Воспитательная: способствовать пониманию собственных интеллектуальных достижений.

Задачи урока:

1. Организовать проблемную ситуацию для постановки цели урока
2. Организовать практическую отработку умения работать по алгоритму при выборе правильного написания
3. Организовать работу в творческих группах
4. Рефлексия урока.

Ход урока.

1. Организационный этап урока.

- Приветствие, сдача рапорта в кадетском классе, учащиеся занимают свои места по группам (в группе должно быть не более 5 человек)

2. Мотивационный этап урока (встреча с проблемой)

- Актуализация опыта. Приём «Мозговой штурм».

- Создание проблемной ситуации (на доске заранее написаны словосочетания):

Отказаться вследствие болезни – в следствие введены новые факты

Формулируется проблема: «Почему выделенные слова одинаковые при произношении пишутся по-разному?»

Учащимися выдвигаются разные гипотезы: *«эти слова отвечают на разные вопросы», «эти слова являются разными частями речи», «написание выделенных слов зависит от их синтаксической роли в предложении» и др.*

Учитель помогает определить общую гипотезу (*«выделенные слова являются разными частями речи»*), которую впоследствии нужно будет доказать или опровергнуть.

Вместе с учениками формулируются тема, цели, задачи урока.

3. Этап построения новых знаний.

Для того, чтобы решить обозначенную проблему, доказать или опровергнуть выдвинутые гипотезы, ученики вместе с учителем определяют план работы: «Что для этого нужно знать, уметь? Как и где будут добывать информацию?»

Учитель предлагает каждой группе провести своё исследование: на столах лежат карточки с заданием «Приложение 1», которые нужно будет заполнить, а полученные результаты каждая группа должна представить и оформить на доске в таблицу (она заранее приготовлена на доске); на столах также лежит карточка с распределением обязанностей в группе «Приложение 2» и правила работы в группе «Приложение 3».

На эту работу отводится 10 минут.

4.Этап обмена информацией.

Прежде, чем будет выступать каждая группа (или представители от групп), надо сообщить ученикам, что все полученные результаты необходимо заполнить в таблицу (это и будет являться продуктом исследования).

После выступления каждая группа делает вывод: подтверждены гипотезы или опровергнуты, достигнута поставленная цель или нет, какая работа была проделана и тут же руководитель группы ставит и комментирует отметку каждому участнику исследования.

5.Этап организации информации (тесно связан с предыдущим этапом, поэтому отдельно его можно не выделять).

6. Этап связывания информации, обобщение полученных результатов.

Когда выступят группы и будет заполнена таблица, можно предложить (в сильном классе) подумать над классификацией полученных результатов, а в слабом классе помочь провести классификацию и сделать общий вывод. В данном случае ученики формулируют правило: *«Производные предлоги вместо, вследствие, ввиду, насчёт, несмотря на, образованные от самостоятельных частей речи, пишутся всегда слитно».* (Это тоже будет продуктом исследовательской деятельности)

7. Этап подведения итогов, рефлексия.

На этом этапе возвращаемся к выдвинутым гипотезам (какие из них были подтверждены, а какие нет), к цели урока (достигнута или нет), к задачам.

На этом этапе каждый ученик оценивает и личный результат .

8. Этап применения новых знаний (может быть осуществлён на уроке в виде теста «Приложение 5», можно этот этап включить в домашнее задание: оно должно быть обязательно дифференцированным)

У нас на уроке этот этап был включён в домашнее задание:

- 1). Выучить записи в таблице.
- 2). Упр.312.
- 3). Составить текст с использованием изученных предлогов на тему: «Сочи -2014» (творческий уровень – по желанию, за дополнительную отметку).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1 ГРУППА

Прийти вместо другого – прийти в место, о котором знали заранее

Задание: проанализируйте выделенные слова и определите, какой частью речи они являются (самостоятельной – какой? или служебной – какой?). Свой ответ обоснуйте.

1. Проверьте, в каком сочетании слов выделенное слово отвечает на вопрос, а в каком – только входит в состав вопроса?
2. В каком сочетании слов выделенное слово имеет лексическое значение и является членом предложения, а в каком служит для связи слов?
3. В каком словосочетании выделенное слово можно заменить синонимичным предлогом? Каким?
4. Запишите необходимые выводы (заполните пропуски).

Таким образом, в словосочетании _____
« _____ » является самостоятельной
частью речи (укажите, какой?)
_____, так как (перечислите те
признаки, которые помогли определить
принадлежность к этой части речи):

- 1). _____
- 2). _____
- 3). _____
- 4). _____

В словосочетании _____

« _____ » является служебной частью речи (укажите, какой?)

_____, так как (перечислите те признаки, которые помогли определить принадлежность к этой части речи):

- 1). _____
- 2). _____
- 3). _____
- 4). _____

5. Руководитель группы оценивает работу каждого участника:

«3»- пассивный участник работы (просто слушатель или работу выполнял несамостоятельно): _____

«4»- активный участник работы, работу выполнял самостоятельно, но были допущены

неточности: _____ «5»- активный участник

работы, самостоятельно принимал правильные

решения: _____

2 ГРУППА

Отказаться вследствие болезни – в следствие введены новые факты

Задание: проанализируйте выделенные слова и определите, какой частью речи они являются (самостоятельной – какой? или служебной – какой?). Свой ответ обоснуйте.

1. Проверьте, в каком сочетании слов выделенное слово отвечает на вопрос, а в каком – только входит в состав вопроса?
2. В каком сочетании слов выделенное слово имеет лексическое значение и является членом предложения, а в каком служит для связи слов и имеет только причинное значение?
3. В каком словосочетании выделенное слово можно заменить синонимичным предлогом? Каким?
4. Запишите необходимые выводы (заполните пропуски).

Мы пришли к следующим выводам:

в словосочетании _____
« _____ » является самостоятельной
частью речи (укажите –какой?)
_____, так как (перечислите те
признаки, которые помогли определить
принадлежность к этой части речи):

- 1). _____
- 2). _____
- 3). _____
- 4). _____

В словосочетании _____
« _____ » является служебной
частью речи (укажите –какой?)
_____, так как (перечислите

те признаки, которые помогли определить принадлежность к этой части речи):

1). _____

2). _____

3). _____

4). _____

5. Руководитель группы оценивает работу каждого участника: «3»- пассивный участник работы (просто слушатель или работу выполнял самостоятельно) _____

«4»-активный участник работы, работу выполнял самостоятельно, но были допущены неточности: _____

«5»- активный участник работы, самостоятельно принимал правильные решения: _____

3 ГРУППА

*Спросить **насчёт** экскурсии – перечислить деньги **на счёт** фирмы*

Задание: проанализируйте выделенные слова и определите, какой частью речи они являются (самостоятельной – какой? или служебной – какой?). Свой ответ обоснуйте.

1. Проверьте, в каком сочетании слов выделенное слово отвечает на вопрос, а в каком – только входит в состав вопроса?

2. В каком сочетании слов выделенное слово имеет лексическое значение и является членом предложения, а в каком служит для связи слов?
3. В каком словосочетании выделенное слово можно заменить синонимичным предлогом? Каким?
4. Запишите необходимые выводы (заполните пропуски).

Мы пришли к следующим

выводам: в словосочетании _____

« _____ » является самостоятельной частью речи (укажите, какой?) _____,

так как (перечислите те признаки, которые помогли определить принадлежность к этой части речи):

- 1). _____
- 2). _____
- 3). _____
- 4). _____

В словосочетании _____

« _____ » является служебной частью речи (укажите, какой?) _____,

так как (перечислите те признаки, которые помогли определить принадлежность к этой части речи):

- 1). _____
- 2). _____
- 3). _____
- 4). _____

5. Руководитель группы оценивает работу каждого участника:
- «3»- пассивный участник работы (просто слушатель или работу выполнял самостоятельно): _____
- «4»-активный участник работы, работу выполнял самостоятельно, но были допущены неточности: _____
- «5»- активный участник работы, самостоятельно принимал правильные решения: _____

4 ГРУППА

Шёл навстречу нам – шёл на встречу с нами

Задание: проанализируйте словосочетания и определите, какой частью речи являются выделенные слова (самостоятельной – какой? или служебной – какой?). Свой ответ обоснуйте.

1. Проверьте, в каком словосочетании выделенное слово отвечает на вопрос, а в каком – только входит в состав вопроса?

2. В каком словосочетании выделенное слово имеет лексическое значение и является членом предложения, а в каком служит для связи слов и имеет только пространственное значение?

3. В каком словосочетании выделенное слово можно заменить синонимичным предлогом? Каким?

4. Запишите необходимые выводы (заполните пропуски).

В словосочетании _____

« _____ » является самостоятельной частью речи (укажите, какой?) _____, так как (перечислите те признаки, которые помогли определить принадлежность к этой части речи):

- 1). _____
- 2). _____
- 3). _____
- 4). _____

В словосочетании _____

« _____ » является служебной частью речи (укажите, какой?) _____, так как (перечислите те признаки, которые помогли определить принадлежность к этой части речи):

- 1). _____
- 2). _____
- 3). _____
- 4). _____

5. Руководитель группы оценивает работу каждого участника:
«3»- пассивный участник работы (просто слушатель или работу выполнял
несамостоятельно): _____

«4»-активный участник работы, работу выполнял самостоятельно, но были допущены неточности: _____

«5»- активный участник работы, самостоятельно принимал правильные решения: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Обязанности в группе № ____

№	Обязанности	Содержание	Ф.И.О.	Оценка
1	Командир группы	Отвечает за работу группы в целом		
2	Секретарь	Записывает высказанные идеи и мысли		
3	Докладчик	Выступает перед классом с готовым решением группы		
4	Хронолог	Контролирует время, отведенное на работу		
5	Техник	Вывешивает и закрепляет материалы на доске		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Правила работы в группе:

6. Высказаться должен каждый.
7. Когда говорит один – другие слушают.
8. Говори кратко.
9. Говори только по теме.
10. Будь доброжелательным по отношению к другим.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Укажите предложения с предлогом.

1. (Не)смотря на злость, победить не удалось.
2. Узнал (на)счёт работы.
3. Перевёл деньги (на)счёт.
4. Ответил (в)место меня.
5. Неурожай (в)следствие засухи.

